

БОЛЬШОЙ УСПЕХ НОВОГО ЗАЙМА

Успешно проходит по всей стране подписка на новый заем. Советские люди охотно отдают взаимный государству часть своих сбережений. Повсюду подписка на заем выливается в новую мощную демонстрацию советского патриотизма. Руза Амонов, старший пресловщик Сталинабадского хлопкоочистительного завода имени Куйбышева, оформил свою подписку, заявив: Пусть берет меня больше, чем берет наша Отчизна, в которой так радостно жить трудовому народу.

Выпуск нового займа вызвал повсюду в стране большой политический и производственный подъем. Взяти на себя повышенные обязательства челябинские тракторостроители. Горящие бригады шахты № 2-бис имени Молодой гвардии в Донбассе попытались на 15 процентов производительности труда. Сборный цех шинного завода дает сотни покрышек сверх плана. Сталевары бригады А. Плужникова на Уралмашзаводе каждую третью плывку выпускают по-скоростному. Больше древесины дают многие лесхозы Карело-Финской ССР...

Советские люди продолжают наращивать свои трудовые усилия, ускорять темпы выполнения производственных планов.

Многие колхозники оплачивают сумму подписки наличными деньгами. Об этом сообщают из Узбекистана, Грузии, Тамбовской области, Алтайского края... Успешно организовано и идет подписка среди механизаторов сельского хозяйства, в том числе доборвольцев, приехавших осваивать целинные и залежные земли Казахстана, Алтая, Поволжья.

На многих промышленных предприятиях, в учреждениях, колхозах, совхозах, МТС подписка была проведена в течение одного-двух дней. Так, в течение дня ее завершили коллективы ряда нефтяных промыслов Баку, колхозники артели «Рассвет» Омской области, многие механизаторы Кубани и т. д.

Подписка на новый заем продолжается.

XI съезд профсоюзов СССР

Заметки делегата

На съезде много и горячо говорят о достижениях и о недостатках в работе профессиональных союзов. Мы слушаем выступления новаторов производства, профсоюзных работников, министров. Немало полезного узнала я из речи председателя ЦК нашего профсоюза работников начальной и средней школы РСФСР тов. Гриковой. Вот на трибуну выходит знающий машинист экскаватора тов. Евец, и перед съездом слышно развертывается волнующая панорама гигантской Куйбышевской стройки. Выступает грузинская писательница тов. Бараташвили, и мы узнаем, как работники культуры Грузии помогают сею. С большим интересом выслушал съезд рассказ тов. Антипова о развитии социалистического соревнования на Новомартовском заводе имени Сталина, о такой новой и обещавшей форме соревнования, как движение инструкторов-общественников, оказывающих помощь молодым рабочим.

Всюду — на Волге, в Сибири и в Казахстане, на севере и на юге — идет величественная созидательная работа!

На каждом своем заседании съезд выслушивает приветствия зарубежных друзей. Председатель Объединения свободных немецких профсоюзов Герберт Варнке, председатель оргкомитета Вендического конгресса профсоюз Сальгари Баннердга, генеральный секретарь Конфедерации трудящихся Кубы Ласаро Пенья... Волнующим приветствием нет конца. И каждое из них свидетельствует о великой солидарности трудящихся всех стран, свидетельствует о непобедимой силе движения за мир во всем мире.

...Я сибирячка. Родилась в Тобольске, училась в Иркутском университете и вот уже 22 года учительствую в Якутске. На примере нашей Якутской Автономной Советской Социалистической Республики особенно ясно видно, как проводимая партией национальная политика обеспечивает непрерывный рост промышленности и сельского хозяйства, поднимает благосостояние и культуру ранее отсталых народностей. В тесном сотрудничестве с великим русским народом якуты добились замечательных успехов. За годы советской власти в нашей республике произошла подлинная культурная революция, в корне изменившая быт и культуру ее народа. Достаточно сказать, что число школ в Якутии выросло более чем в три раза, а число учащихся — более чем в 14 раз. В 1917 году в Якутии было 254 учителя, сейчас их 4.000, то есть в 16 раз больше. Особенно важно то, что более 60 процентов всех учителей — из местного населения.

В нашей республике построено много зданий для школ и детских учреждений. В одном Якутске, например, за последние годы сооружены четыре большие каменные школы. Каменные здания в Якутии — новинка. Строительство их в условиях вечной мерзлоты — дело трудное, требующее механизации. Между тем строительство каменных зданий для школ и культурных учреждений из-за недостатка механизмов ведется медленно. Можно было бы значительно ускорить возведение каменных зданий, если бы наши профсоюзы смелее ставили этот вопрос перед хозяйственниками. К сожалению, наш республиканский совет профсоюзов не проявляет должной настойчивости в этом деле.

Делегаты съезда справедливо говорили о необходимости усиления борьбы с таким явлением, как отсев учащихся из школ. В Якутии с этим делом тоже неблагополучно: 6—7 процентов всех детей школьного возраста прекращают обучение из-за отдаленности школ. У нас еще мало интернатов для учащихся. Их необходимо создавать быстро, и тут можно было бы добиться большего, если бы профсоюзы проявили больше внимания, инициативы и настойчивости.

На съезде особенно наглядно проявилась необходимость решительно отходить от средне-статистического подхода к явлениям, в особенности, когда речь идет о насущных нуждах живых людей. Таков основной мотив всего, что говорится на съезде. Профсоюзы должны изменить методы своей работы, повернуться лицом к животрепещущим вопросам жизни, каждодневно и ежедневно возникающим.

Это относится и к отпуску трудящихся. И профсоюзы и органы здравоохранения все еще слишком косны и неэкономичны, когда дело касается развития местных курортов. В 60 километрах от Якутска есть местечко Алабаш — здесь находятся лечебные грязи, о целебных свойствах которых знают тысячи людей, сюда каждое лето устремляется множество больных. Но курорта хорошего в Алабаше нет — все тут поставлено по-кустарному.

Разве это порядок? Есть у нас, якутских учителей, свой дом отдыха. Он находится в трех километрах от Якутска. Но внимания ему уделяется мало — территория не благоустроена, нет даже купальни. Много средств тратим мы на такие дома отдыха, а тем, как расходуется эти средства, интересуемся мало.

...В заключение хочется сказать несколько слов о быте делегатов. Мне очень нравится то, что мы, делегаты XI съезда, размещены в гостиницах не по географическому, а по профессиональному признаку. Мы, например, делегаты-учителя живем в Киевской гостинице. Это позволяет общаться с товарищами по профессии и обогащать свой опыт.

Должна признаться, что в эти дни я впервые побывала в Большом театре... Это была большая радость! Но еще более приятной была для меня встреча с моими питомцами, учившимися у меня в школе № 8 Якутска, — студентами Московского университета, Тимирязевской академии и других вузов столицы. Они назначили мне свидание... у колонн, перед входом в Большой театр. В условленный день и час все они собрались там, и, в изумлении проходившей публики, мы долго обнимали и целовали друг друга.

Л. ЛАРИОНОВА,
заслуженная учительница школы Якутской АССР

Кинорассказ о жизни А. П. Чехова

К чеховским дням Центральная студия документальных фильмов выступит на экраны страны новым кинокартин «Чехов» (постановка режиссера С. Бубрика). Фильм охватывает основные этапы жизни и творчества классика русской литературы. Зритель увидит дом в Таганроге, где прошли детские и юношеские годы писателя, и гимназия, в которой он учился. Кадыры, запечатленные Москвой 80-х годов прошлого столетия, знакомят со средой, окружавшей молодого Чехова. Сменяя друг друга, пройдут перед зрителем герои некоторых экранизированных чеховских произведений: «Человек в футляре», «Свадьба», «Юбилей» и другие.

В фильме воспроизведено и «кожно-лошадное странствие» писателя — его поездка по Сибирскому тракту на Сахалин. Киноэкспедиция, выезжая в те районы, заняла сохранявшийся до наших дней небольшой домик в «Пост Александровском», в котором жил Чехов. Многие документы, фото, записные книжки, испещренные поправками рукописи, дадут представление о том, как писал Чехов. О. Л. Книппер-Чехова рассказывает о премьере «Чайки» в Московском Художественном театре.

Значительное место в фильме посвящено южному периоду жизни писателя — «Витневый саз» и «Три сестры».

Новый фильм — первый документально-биографический рассказ о жизни и творчестве А. П. Чехова.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР ГАЗЕТА

№ 70 (3254)

Суббота, 12 июня 1954 г.

Цена 40 коп.

О машинах для наших полей

ДУМЫ

МЕХАНИЗАТОРОВ

В полевом вагончике бригады известное на юге Украины механизатора Владимира Петровича Мельниченко висит плакат, просто и наглядно объясняющий, почему, как говорит Мельниченко, «народ так прилепился сердцем к квадратно-гнездовому сею». На одной стороне плаката — схема поля, засеянного кукурузой. На нем заштрихованы полосы, которые не поддаются механизированной обработке при рядовом сею. Они занимают до 40 процентов всей площади поля. Обрабатывать их приходится вручную — не менее трех-четырех раз за лето. (Невольно встает в памяти летняя картина: на безоглядных полях с раннего утра до сумерек, согнувшись, медленно движутся колхозницы, вооруженные санкой). И рядом — вторая схема. Поле засеяно той же кукурузой, но квадратно-гнездовым способом. И здесь заштрихованы участки, не поддающиеся механической обработке. Но они расположены небольшими квадратами вокруг гряд и занимают немногим больше 15 процентов площади поля. Только один раз за лето надо пройти по ним с санкой.

В вагончике тесно. Владимир Петрович беседует с бригадой Киевского сельскохозяйственного института, приехавшей, чтобы ознакомиться с его опытом.

Для Мельниченко квадратно-гнездовой сею — новинка. В прошлом году его бригада засеяла по-новому на полях колхоза имени Петровского Кировоградской области почти весь массив подсолнечника и кукурузы. В саялах первого выпуска немало конструктивных недостатков, и во многих колхозах не смогли получить геометрически точных квадратов, при которых только и удается механическая обработка междурядий в двух направлениях: вдоль и поперек. А бригада Мельниченко, добившись точного квадрата, собрала богатейший урожай. И, что очень важно, затратила на 40 процентов меньше труда, чем обычно.

А весной этого года пришла на поля новая, усовершенствованная саялка «СП-6». О ней, собственно, и зашел разговор.

— Что ж, — говорит Мельниченко, — новая саялка — это дело хорошее. Но ею еще овладеть надо. А это не папирозы выкурить. Вы только присмотритесь к ней...

Все выходы из вагончика. Мельниченко для наглядности поворачивает вал привода кланавого саялки, и видно, что вал как бы перекашивается.

— Видели? А ведь от этого вала зависит точность (он часто повторяет это слово) и одновременность высева... Или вот, — показывает бригадир на кланавый высевающий аппарат, — почему их подняли на 9 сантиметров над бороздой? От этого большое рассеивание семян получается.

Мельниченко показывает затем на небрежно сделанные детали, узлы...

Новая саялка имеет большие преимущества перед старой. Но передовой бригадир больше говорит о ее недостатках, чем о преимуществах. Это и понятно.

— Мы все теперь точно, с допуском в один-два сантиметра, — говорит бригадир. — Нужно, чтобы и машина работала точно.

Так, в борьбе за освоение квадратно-гнездового сея вывозные механизаторы формируют свои новые требования к сельскохозяйственному машиностроению; это требования высокой производительности и точности машин.

И вот мы там, где эти машины делают. На опытном поле Кировоградской области «Красная звезда» испытывают саялку, предназначенную для квадратно-гнездового сея помидоров и огурцов. Новая саялка должна одновременно высеять в грядки семена и удобрение.

В специальном конструкторском бюро завода можно ознакомиться с агротехническими требованиями к этой саялке и квадратно-гнездовым сеялкам для самых различных культур. Читает: саялка должна выбрасывать такое-то количество семян в грядку, такого-то размера, с определенным радиусом рассеивания...

Как будто бы все ясно. И между тем — это может показаться невероятным — конструкторы, уже многие годы проектирующие саялки, не имеют научно обоснованных методов расчета высевающих аппаратов. Нет даже сколь-нибудь серьезных исследований в этой области.

От этого возникает серьезные затруднения не только у конструкторов сеялок. В Кировоградской МТС доцент Киевского сельскохозяйственного института И. Натанзон ознакомил нас с результатами исследований стойкости лемехов, проведенных в трех разных районах Украины. Оказывается, после впадки шести гектаров из-за затруднения лемехов производительность тракторов снижается на разных полях от 15 до 40 процентов, увеличивается расход горючего, уменьшается глубина вспашки. Чтобы выдержать требуемый режим работы, надо менять лемехи: в Польше через 2—2,5 гектара; в лесостепи лемехи

служат дольше, требуя замены через 4,5—6 гектаров, в степи — через 5—7.

Над этими фактами стоило бы задуматься. Но в специальном конструкторском бюро при Одесском заводе имени Октябрьской революции об этом исследовании, проведенном год назад, никто не слышал.

— Нет... не должно так быть, — подумав, сказал главный конструктор бюро тов. Гогунский.

Но, может быть, в бюро есть исследования, опровергающие эти факты? Нет здесь таких исследований, так же как нет научно обоснованных методов расчета лемехов, изучения процессов, происходящих при взаимодействии лемехов с материалом, который они обрабатывают, — с почвой.

Можно ли представить себе конструктора станкостроения, разрабатывающего металлорежущие станки, без элементарных знаний физико-термических процессов, происходящих при резании металла? Это звучит абсурдно. К услугам конструкторов — достижения науки о резании металлов, расширяющие закономерности этого процесса. А вот в сельскохозяйственном машиностроении недостаточно изучены технологические закономерности при обработке почвы плугом, хотя ежегодно у нас распахивают и перепахивают десятки миллионов гектаров. И далеко не все то, чем располагает наука, стало достоянием конструкторов.

Видные ученые характеризовали состояние сельскохозяйственного машиностроения периода, как область бесистемного эмпиризма, фантазии и эвристики. Известный советский ученый почетный академик В. П. Горячкин первый в мире начал систематическую и научно-экспериментальную разработку вопросов сельскохозяйственной механики. Труды Горячкина и его учеников способствовали тому, что наши машины стали лучшими в мире. Но наука не терпит застоя.

В невиданных темпах развивается механизация нашего сельского хозяйства. Тракторы, автомобили, самоходные машины — вот техническая основа сельскохозяйственного труда. Но не странно ли — рабочая скорость плуга, саялки, культиватора, как и в давню прошедшие времена, равна скорости лошади, идущей шагом, — 4—4,5 километра в час?

Тысячелетиями ходил человек за лошадью или волом по пашне. Но пригоден ли этот темп труда в век мотора, пригоден ли в нашей стране, где произошел революционный технический переворот в методах сельскохозяйственного производства?

Поиски в этом направлении уже ведутся. В конструкторском бюро завода имени Октябрьской революции показывают занятый для служебных нужд кинофильм, запечатлевший большое, но прошедшее почему-то не замеченным событие: скоростную пахоту. Волнующая картина! По полю движется ряд, для сопоставления два пахотных агрегата: один с обычной скоростью — 4 километра в час, а другой — со скоростью 10 километров. Тяжеловоз и рысак. А на Кировоградском заводе «Красная звезда» конструируется саялка, рассчитанная на скорость 15 километров в час.

Конечно, первые скоростные машины — это пока только смелый рывок в область неизведанного. Движение вперед по этому пути потребует длительных исследований, научной разработки расчетных данных для проектирования, увязки конструкторских решений с технологией сельскохозяйственных процессов. И все же это начало нового пути в сельскохозяйственном машиностроении.

Но, как ни удивительно, конструкторское бюро завода имени Октябрьской революции вот уже два года не может добиться опробования своего скоростного плуга на государственном испытательном стенде.

Трудности в решении новых конструкторских задач крайне усложняются, помимо всего прочего, поражающей безответственностью в составлении агротехнических требований, определяющих главное — технологию процесса, для которого создается машина.

Конструкторы приводят десятки таких примеров. Совсем недавно конструкторы завода имени Октябрьской революции получили срочное задание: спроектировать машину для копки ям под посадку винограда. Агротехническое требование — диаметр ям 80 сантиметров. Это вызвало сомнение: для чего такая большая яма? Тов. Некрутенко из Министерства сельского хозяйства СССР подтвердил: диаметр дан правильно. Ознакомились с этим требованием виноградарей — дружный хохот. После долгой переписки договорились: нужен диаметр не 80 сантиметров, а всего 30.

В том же конструкторском бюро создали машину для выкапывания корней бересклета. Машина оказалась, однако, совсем непригодной для той работы, на которую была рассчитана. Как могло это случиться? Выяснилось, что и то, что разрабатывал агротехнические требования для этой машины, и конструкторы, которые ее проекти-

ровали, никогда не видели бересклета; знакомились с ним по... энциклопедии.

Но вот что грустно: на этих бездельных требованиях — гриф: «Утверждаю. Зам. министра сельского хозяйства СССР И. Кучумов». Проходили эти так называемые агротехнические требования и через Главельмаш, располагающий своим научно-исследовательским институтом. Здесь стараются даже при всех неопытностях не оставлять на документах следов, а просто переотправляют в конструкторское бюро. Наме, мод, дело стороны, агроинженеры настаивают, они и в ответе...

Советские конструкторы настойчиво стремятся решить проблемы комплексной механизации, вытеснить из сельского хозяйства трудоемкие ручные процессы. Жизнь, практика сельскохозяйственного производства убеждают, что эта большая народнохозяйственная задача может быть успешно решена только при постоянном, неразрывном творческом сотрудничестве конструкторов и агроинженеров.

Квадратно-гнездовой сею, создав благоприятные условия для развития растений, вместе с тем открыл широкую возможность для вытеснения ручного труда путем механизации полей. И в этом — заслуга агроинженеров. Об обеспечении труда думают и селекционеры. Например, овощеводы вывели сорт гороха (одна из наиболее трудоемких культур), который можно убирать машиной. Так селекционеры, агроинженеры все больше проникают сознанием необходимости разрабатывать такую агроинженерию, которая способствовала бы осуществлению комплексной механизации.

Наряду с этой разнуоющей новью много еще невежество и кустарщины. Агроинженерские требования сплошь и рядом приходят к конструктору в форме неграмотных цыфук, а не в виде итогов серьезных исследований, которые только и могут обеспечить уверенность при конструировании машин. Почему институт механизации сельского хозяйства (ВИМ) вместе с отраслевыми научно-исследовательскими институтами сельского хозяйства не вооружает конструкторов машиностроения научно обоснованными справочниками по технологии сельскохозяйственного производства?

В свою очередь и конструкторы, обескураженные нелепыми в агротехнических требованиях, ставящими на путь кустарщины. На опытном поле завода «Красная звезда» показывают две полосы, засеянные узкорядной саялкой. Для чего? Ответ: «Хотим проверить эффективность этой агроинженери». А конструкторам ли заниматься посевом? Неужели работники агроинженерии не могут дать им более развернутых и исчерпывающих данных?

Общезвестно, что основы теории сельскохозяйственных машин разрабатывались Горячкиным в постоянном творческом общении с Вильямсом. Нужно не забывать, а всемерно развивать эти традиции!

ЗА ТВОРЧЕСКОЕ СОДРУЖЕСТВО!

Кто должен заниматься разработкой теории сельскохозяйственных машин и методами расчета их рабочих органов? В первую очередь, конечно, ВИСХОМ — научно-исследовательский центр сельскохозяйственного машиностроения — совместно с Институтом механизации сельского хозяйства (ВИМ). Но много ли таких исследований ВИСХОМ поступило на вооружение конструкторского бюро по проектированию сеялок и плугов? Конструкторы отвечают: таких исследований мы не получали.

Сказывается, несомненно, и отрыв сельскохозяйственного машиностроения от агроинженерии, которое располагает научными методами расчета конструкций и большим опытом применения новейших достижений науки для совершенствования машин.

Нельзя понять, почему в стране самого мощного механизированного земледелия Институт машиноведения Академии наук СССР устранился от разработки теоретических проблем сельскохозяйственного машиностроения. Это тем более удивительно, что одним из активнейших работников института является ученик Горячкина академик Артоблевский.

...Много нового принесла весна 1954 года сельскохозяйственному производству. Много нового рождается и в конструкторских бюро сельскохозяйственного машиностроения. Конструкторы проектируют новые машины, в частности впервые в истории земледелия — скоростные. Идет наступление на главном направлении борьбы за высокую производительность труда на колхозных полях.

От технической и сельскохозяйственной науки во многом зависит сейчас темпы этого наступления. Если вооружит сельскохозяйственное машиностроение теорией, научными методами построения и расчета рабочих органов машин, точно проверенными агроинженерскими условиями, советские конструкторы быстро двинут вперед дело комплексной механизации.

И. БЕЛОВ,
специальный корреспондент
«Литературной газеты»

КИРОВОГРАД — ОДЕССА

Международные отклики



ПОЛИТИЧЕСКАЯ «МЕССА» КАРДИНАЛА СПЕЛЛМАНА

Незадолго до начала нынешних дебатов по индо-китайскому вопросу во французском парламенте в Париже, как уже сообщалось, прибыло высокопоставленное духовное лицо — американский кардинал Спеллман.

«Париж стоит хорошей мессой», — говорил Генрих IV. Но политическую «мессу», которую поспешил отслужить в Париже американский кардинал, никак не назовешь хорошей. Своей воинственностью, духом испуганной нетерпимости и бесцеремонным вмешательством в дела французского народа она поразительно напоминает известные речи некоторых довольно видных американских дипломатов.

С каким же словом обратился Спеллман к французам? Он категорически потребовал, чтобы Франция отравила индо-китайский фронт новые воинские части. Он настоятельно советовал Франции активизировать военные действия против вьетнамских «мэтежников». В общем, нью-йоркский священнослужитель, что называется, обеими руками благословил расширение войны в Индо-Китае.

Однако политическая «месса», которую Спеллман отслужил по всем канонам пресловутой «политики с позиции силы», не завоевала ему Парижа. Она вызвала гневное возмущение широкого общественного мнения. С резкой отповедью Спеллману выступила газета «Монд». В конце мая она поместила статью Жюльи Ферри. «Воистинная лихорадка» — так озаглавлена эта статья. «В то время, как вся страна осознает ложь и иллюзии, — пишет Ферри, — которые поддерживались в течение семи лет, изматывает уграченные возможности и притупляет нравственность четкого мира, кое-кого из предпринимателей все для заключения почетного мира, кое-кого из аграриев охватывает воистинная лихорадка». Ферри отмечает далее, что лишь газеты проамериканского направления, зашедшие в тулик в поисках оправдательных аргументов, подхватили «воистинные песнопения» заокеанского папства. Француз воспринимает эти кроважные призывы одновременно и как оскорбление и как угрозу, пишет Ферри.

На парижскую речь Спеллмана откликнулась и газета «Комбас». «Спеллман предостерегает идеологическое прикрытия Пентагона... — заявила «Комбас». — А Жоржу Бизо он оказывает поразительную, но не неожиданную поддержку. Нашему «дипломату» после поражения в Дьен-Биен-Фу надо воссоздать ситуацию силы, то есть без промедления отправить подкрепления в Тонкин. Кардинал Спеллман благословляет эти подкрепления. Выть может, в один прекрасный день тем же ритуальным жестом он благословит водородные бомбы, которые неуравновешенные детище Пентагона хотят сбросить на Китай? Француз, во всяком случае, не одетый в кардинальскую мантию иностранец прибл по словам, которые они не привыкли слышать от человека, служащего господу богу».

Статьи в газетах «Монд» и «Комбас» ясно показывают, каковы подлинные настроения французского общественности. С ними перекликаются выступления многих депутатов Национального собрания, критикующие позицию французского правительства по индо-китайскому вопросу на Женевском совещании.

«Нет другого серьезного решения, кроме мирного решения», — заявил, например, во время дебатов с трибуны парламента депутат-социалист Макс Лежен. «Правительство не имеет права предпринимать попытки к расширению конфликта». А радикал-социалист Мендес-Франс в заключение своей речи высказался за замену правительства и за коренное изменение французской внешней политики.

«Спеллман» присоединил свои усилия к усилиям американских реакционных кругов завести в тулик Женевское совещание и заставить Францию продолжать кровопролитную, бессмысленную, грязную войну против народов Индо-Китае. Но эмиссаром государственного аппарата во Франции не сопутствует удача, даже когда они облачены в кардинальскую алую мантию...

ЛИТЕРАТОР

Сделано в ГДР...



«Фрезерная лопата»

Около ста тысяч москвичей уже посетили выставку «Демократическая Германия» в Центральном парке культуры и отдыха имени М. Горького. Многолюдно в павильонах и на площадках перед ними, где показывается часть экспонатов.

...Группа посетителей осматривает «Фрезерную лопату» — для вскрытия грунта и погрузки сыпучих грузов, изготовленную одним из лейпцигских заводов. Многие спортсмены рассматривают гоночные и спортивные лодки; московские полиграфисты знакомятся с брошюровочной машиной, шивающей 5400 листов в час; дети замерли перед витринами с игрушками.

Плывут над парком мелодии немецких песен, транслируемых по радио. Слышны звуки оркестра павильона немецкой кухни. В маленькой, сверкающей чистотой и зеркалами парижской заняты все кресла: здесь немецкие мастера показывают свое искусство.

Демонстрационный зал наполняется шумом и стуком — приведены в движение все его станки и машины. Кружатся катушки прядильной машины, мерно движутся детали пантографов, изгибаются узоры на стеклянной посуде, вспыхивают лампочки и звенят звонки действующей автоматической телефонной станции. Посетители, стоящие у разных концов длинного стола, переговариваются между собой по телефону.

— Алло! Как вам нравится выставка? — спрашивает один из посетителей.

— Прекрасная выставка! — отвечает девушка с университетским значком на груди. — Приятно видеть, какие умные машины и красивые вещи делают наши друзья — немецкие труженики, как расцветает Германская Демократическая Республика.

Много публики у книжных витрин, где выставлены произведения классиков марксизма-ленинизма, сочинения Гейне и Гёте, книги современных немецких писателей А. Зегерс, И. Бехера, В. Бределя и других.

В верхних этажах павильона посетители рассматривают фарфор, хрусталь, майолику, трикотаж, изделия кустарной промышленности, маленькие счетные и пишущие машинки.

Трудящиеся столицы проявляют большой интерес к выставке «Демократическая Германия». Она, несомненно, послужит еще большему сближению и укреплению дружбы между советским и немецкими народами.

Фестиваль венгерских фильмов

14 июня в московском Доме кино состоится открытие четвертого фестиваля венгерских кинофильмов, который будет проводиться в течение недели в Москве, Ленинграде и Киеве.

На открытии фестиваля будет показан новый фильм «Так приходит счастье»; его режиссер Мартон Келети хорошо известен советским зрителям по веселым кинокомедиям «Мишка-аристократ», «Яника», «Новички на стадионе». Будет показан и второй новый художественный фильм «Невеста героя» (постановщик режиссер Ф. Ван, автор сценария — писатель Т. Барабаш). Оба фильма в этот год удостоены Государственной национальной премии имени Кошута.

В дни фестиваля на экраны будут вновь выпущены венгерские фильмы: «С юным сердцем», «Мечта актрисы», «Венгерская мелодия», «Буря», «В одном универсаме», «Случай на ярмарке», «Новички на стадионе», «Западная зона».

Сегодня в Москву для участия в фестивале прибывает группа деятелей венгерской кинематографии во главе с заместителем министра культуры Венгерской Народной Республики Э. Михайри. Среди гостей, которых встречает Москва, заслужат премии имени Кошута писатель Т. Дари, кинорежиссер З. Фабри, кинорежиссер И. Бихари и другие.

Переписка друзей

Они познакомились случайно. Возвращаясь с IV Всемирного фестиваля молодежи в Бухаресте, вьетнамская делегация посетила Сталинград. На Волго-Донском судоканале канале имени В. И. Ленина произошла встреча молодого вьетнамца Зап Ван Хьюнга с прославленным донским казаком, участником трех войн — семидесятилетним Парамоном Самсоновичем Куркиным. Несмотря на большую разницу в летах, они подружились.

Недавно Куркину пришло письмо из Вьетнама. Его прислал Зап Ван Хьюнг.

Куркин послал ответное письмо. Он сообщил Зап Ван Хьюнгу о большой работе по освоению целинных земель, рассказал и о других новостях.

СТАЛИНГРАД. (Наш корресп.)

Партийное собрание московских литераторов

Вчера закончилось продолжавшееся два дня открытое партийное собрание партийной организации Союза советских писателей СССР. С докладом об участии партийно-воспитательной работы в московской писательской организации выступил А. Сурков. Сказав о трех основных задачах советской литературы, которые продолжают выполняться в наши дни, он подчеркнул, что в настоящее время особенно важно и своевременно проведение партийно-воспитательной работы в писательской организации. Он подчеркнул, что в настоящее время особенно важно и своевременно проведение партийно-воспитательной работы в писательской организации.

Съезду писателей, докладчик подробно, на многих примерах вскрыл недостатки идейно-воспитательной работы в писательской организации. Известные факты аморального поведения некоторых писателей. В последнее время появились принципиально ошибочные критические статьи и ряд фальшивых вбес, справедливо осужденных нашей печатью.

В двухдневных приемах по докладу А. Суркова выступили писатели и критики Е. Долматовский, М. Прилепин, Г. Медvedь, Т. Трифонова, Г. Николаева, А. Деметриев, А. Безыменский, Н. Лещенский, Л. Скрябин, И. Креклев, Н. Астахов, Б. Емельянов.

Подробный отчет о собрании будет опубликован в следующем номере нашей газеты.

В ПЫЛИ ТЕСНОГО ДВОРА...

Ворота наглухо закрыты. За ними звонкий шум: детские голоса, смех, заливающий плач... Стучим — и вместе с заведующим Орджоникидзевским районным отделом народного образования Т. Кайтуковым попадаем во двор детской площадки колхоза имени Молотова. Этот богатый колхоз, годовой доход которого равен почти двум миллионам рублей, расположен в станице Ардонской.

...Посреди маленького голого дворика — куча песка, но не видать ни совков, ни ведерок, ни формочек для песочных куличей. Годовалый малыш без штанов громко ревет, лежа на земле, — он упал и не может подняться. Группа мальчиков постарше, сидя на ступеньках крыльца, изображает какую-то пылящую машину. Мальчуган лет шести завладел большой лопатой и старается отбросить ею какой-то комашек; двое других с завистью наблюдают за ним, ожидая, очевидно, своей очереди на «истуртуру»...

На взрослых мы застаем на площадке повараху да воспитательницу — заведующая уехала по делам в город. Вид у воспитательницы был растерянный, почти испуганный, — так непривычно, очевидно, здесь посетители.

Она показала нам помещение — тесное, грязноватое; кровати сдвинуты в угол; ими здесь не пользуются — на 70 детей всего 20 одеял и 30 матрацев. Попросили показать игрушки и книжки — замалась, будто что-то припомнила, потом, став на стул, с трудом дотянулась до полочки под потолком и достала покрытую пылью «литературу» — четыре книжки.

— Читать? Почти не читаем. Пока уберем посуду — опять кормить ребят надо. Еще управимся...

Еще более воспитательница растеряна и растосаваив заведующий районным отделом народного образования. Оказывается, он никогда не бывал здесь...

Колхозные детские сады и сезонные площадки существуют на средства, выделяемые сельскохозяйственными артелями, и частично на средства родителей. И кадры воспитателей предоставляется колхоз. Но за подготовку кадров отвечают органы народного образования. Районные отделы народного образования обязаны следить за тем, чтобы правления колхозов выделяли для работы с детьми грамотных колхозниц, конечно, тех, кто любит ребят, умеет заниматься с ними. Органы народного образования должны проводить семинары воспитательниц, инструктировать их, постоянно помогать советами. В этом отношении не может быть никакого различия между колхозными площадками и всеми остальными детскими садами.

Но на деле в Северной Осетии это различие очень велико. Для органов народного образования республики колхозные площадки — на последнем плане. Ими, по существу, не занимаются.

Именно поэтому площадкой колхоза «По завтам Пыльча» Орджоникидзевского района заведует малоработная, но любящая детей женщина. А в том же колхозе две женщины имеют специальные дошкольное образование, немалый воспитательский стаж, и никто не может объяснить, почему не они работают на детсаду.

Намеченные Министерством просвещения Северо-Осетинской АССР сроки семинаров для работников колхозных площадок были сорваны почти во всех районах.

И в Министерстве просвещения республики, ни в районных отделах народного образования не имеют представления о людях, работающих в детских учреждениях колхозов. Да что говорить о людях — о самих площадках весьма слабо осведомлены работники министерств просвещения и сельского хозяйства республики: там, где, по их сведениям, площадки должны были быть, их не оказывалось, зато они обнаруживались в тех колхозах, где вовсе не числились...

Ирина СЕГЕДА, специальный корреспондент «Литературной газеты»

«До сих пор этим вопросом мы не занимались», — решительно, без раздумья ответил секретарь Ардонского райкома партии тов. Х. Хуриев, когда я попросила его рассказать о сети детских учреждений на селе.

Эту фразу могли бы повторить руководители других районов Северной Осетии. Трудно заподозрить товарищей из районных организаций в том, что они не сознают роли детских учреждений, что они не понимают, в какой степени зависит от асей и площадок вовлечение женщин-колхозниц в производство. Да и как не сознать, когда сама жизнь убеждает в этом.

В селе Ардон два колхоза. В одном — площадка работает ежегодно, и нынче она в числе очень немногих в республике, которые были открыты к началу весенних полевых работ. В другом — площадка нет, как не было ее и в прошлом году. И вот цифры: из 292 трудоспособных женщин в первом колхозе в прошлом году не работали минимумом трудоемкой 22 колхозницы (примерно 7 процентов), а во втором колхозе из 266 женщин — 60, то есть 23 процента. В районе все знают, что дело здесь именно в детской площадке.

Районные работники склонны всю ответственность возложить на председателей колхозов — они-де не проявляют внимания к этому делу. Конечно, председатели колхозов нельзя не винить за состояние площадок, которые мне удалось видеть. Везде плохо и с помещением и с оборудованием, везде на 50—70 ребят приходится по одной воспитательнице. Где уж тут говорить о воспитательной работе — успеть бы хоть как-то присмотреть за ребятами да накормить их. А самое главное, конечно, в том, что когда весенние полевые работы давно уже начались, детские площадки еще не были открыты в большинстве колхозов республики.

Но бывает и так, что председатель колхоза просто не знает многих элементарных вещей, связанных с дошкольным воспитанием. Вот, например, на площадку колхоза имени Ленина в Ардоне в нынче дни привозят до сотни ребят, а воспитательница одна. Когда мы говорили об этом с председателем колхоза, оказалось, он просто-напросто не знал, что на каждые 25—30 ребят должна быть воспитательница. И, по его словам, если бы ему кто-нибудь сказал об этом, он выделит бы еще людей...

Почему же не делают отсюда выводы? Почему Министерство просвещения и Министерство сельского хозяйства Северо-Осетинской АССР, непосредственно отвечающие за состояние детских учреждений в колхозах, ни разу совместно не обсудили этот вопрос и действуют разобщенно?

В колхозах Северной Осетии не так уж трудно создать ясли и детские площадки — в каждой артели есть для этого возможности.

И в Министерстве просвещения республики и в Правобережном районе мне много рассказывали о лучшем в республике детском саду Беслановского мажорского комбината.

Я бывала там. Да, это хороший детский сад. Залитые светом, ослепительно чистые и нарядные залы и комнаты. Меня провели по всему чудесному зданию, показали детские рисунки и самолетики...

Но чувство удовлетворения и радости мешало неотвязное воспоминание — заброшенные колхозные ребятники в пыли тесного двора.

Конечно, нельзя в полной мере сравнивать городской детский сад крупного предприятия и колхозную детсадушку. Но такой контраст свидетельствует о запущенности дошкольных учреждений в селах Северной Осетии.

СЕВЕРНО-ОСЕТИНСКАЯ АССР

Александр ЯШИН

Алтайская весна

Весь май с погодой неполадки. Суробы кое-где целы, И по околкам курпатки Еще по зимнему белы.

Прогноза верною на сутки И то не дашь. У всех просчет: Поналетели с юга утки, А на лесных озерах — лед.

Пригреет днем, Поутру снова Застынет.

В сизой дымке ширь, Вот — и украинская мова, И степь... А все-таки — Сибирь.

На целине всем миром люди. Но в День Победы, как на зло, Буран степней из всех орудий, И землю снова замело.

На редкость даже для Алтая Такая трудная весна. Из сроков вышла посевная, То — грязь, То — рулем холодная.

И за ручьями и на припеке От злого ветра спасу нет. Ушей не прикрывают ветки, Не греет вязаный берет.

Но москвичи, во все вынка, Работают, ночей не спят. — Пускай все сразу испытаем, Лишь крепче будем! — говорят.

Пусть налетает непогода, Пусть подулennyй пышет зной — Дадим в достатке хлеб народу! Взращенный щедрой целиной!

Гилевская МТС Алтайского края

Константин ВАНШЕНКИН

Футбол

Облака плывут над головою... Где ты, детства давняя травка? Связанная с первой порой? Самая любимая игра?

Тяжел снаг. Тянули с нога ветры. Доставали наши игроки Старые разрозненные ветры, Силющие мягкие щитки.

И ворота были, но без планки. — Все равно вратарь не доставав. На лесной утоптанной поляне Желтый мяч и долго надував.

Крепко зашнурована покрывка. Мяч готов — маянций звонкий шар. И отогнан маленький мальчишка, Чтобы под ногами не мешал.

И удар!.. Гоняли без разбору Возле пней, березовых стволов. А игральны мы по уговору Скажем, до двенадцати голов.

В сумерках спускающихся мгlistых, С головы до ног в густой пыли, Мы о легендарных футболистах Разговоры долгие вели.

Помню, как зувало на полянке: — Есть один. Известен он давно, С левой он мячом ломает штанги, С правой бить ему запрещено...

В жизни нашей были перемены. — Той команды давней игроки, Может быть, сегодня не спортсмены, Но они футболу знатоки.

И сегодня, как порою старей, В жилах кровь играет, горюча, Как услышишь дальние удары Звонкого футбольного мяча.

Мы спешим сегодня к стадиону, Словно к нашей юности спешим. Там играть на поле зеленом, Там к побдам движутся большим.

Мы не постарели, Дорог нам Милых дней любимая игра. Слава юной! Слава ветеранам! Эй, не подкачайте, мастера!

В МИРЕ СОВЕТСКОЙ НАУКИ

В КОСМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

Трудно назвать проблему, более поразительно воображение своей грандиозностью, чем полет в мировое пространство.

Тема межпланетных полетов, пока еще не осуществленных, уже имеет немалую давность. Это история фантазий, смелых и увлекательных проектов, широких научных предвидений. Воображаемое путешествие в необъятные просторы Вселенной давно уже совершают поэты и романтисты. Проблемой полета в космическое пространство занимаются ученые и инженеры.

Как известно, возможность полета за пределы земной атмосферы впервые теоретически обосновал наш соотечественник К. Э. Циолковский еще полвека назад. Творчески развивая его научное наследие, наши ученые и инженеры сделали крупный шаг вперед по пути завоевания воздушного океана.

Академик А. Несмеянов, выступая на сессии Всемирного Совета Мира в Вене, сказал: «Наука достигла такого состояния, когда реально возможна стропилана на луну, создание искусственного спутника Земли».

Проблема полета в космическое пространство стала достоянием точного знания. В различных странах мира одна за другой возникают научно-технические организации, разрабатывающие вопросы межпланетных сообщений, растет число научных изданий, посвященных этой теме.

Первое в мире Общество межпланетных сообщений организовали тридцать лет назад советские астрономы. В 1927 году в Москве состоялась первая всемирная выставка моделей и механизмов межпланетных летательных аппаратов. Вскоре энтузиасты астрономии создали группу по изучению реактивного движения (ГИРД), сыгравшую значительную роль в развитии реактивной техники в нашей стране.

Ныне в Советском Союзе общественно-научную и пропагандистскую работу по проблеме космического полета продолжает секция астрономии, созданная при Центральном аэроклубе СССР имени В. П. Чкалова.

Основная цель секции астрономии — содействие осуществлению космических полетов в мирных целях, а также широкого распространения знаний в области астрономии. Началась подготовка к изданию коллективного труда, который должен осветить историю, современное состояние и важнейшие проблемы астрономии. Подготавливается к изданию библиографический сборник по вопросам космического полета.

Осенью намечено провести дискуссию о возможности создания искусственного спутника Земли и условий полета на нем.

Большое место в популяризаторской работе занимают творческие встречи деятелей астрономии с коллективами предприятий, учреждений и общественных организаций. У московских писателей, например, в гостях побывали председатель секции астрономии Н. Варваров, конструктор И. Меркулов, лауреат Сталинской премии А. Серягин, кандидат технических наук Ю. Хлебешев, профессор, доктор технических наук К. Станюкович, профессор, доктор физико-математических наук В. Доорнрапов, кандидат физико-математических наук А. Штеновский, инженер В. Воробьев и другие члены секции астрономии.

Говоря о технических возможностях, обуславливающих реальность межпланетного полета, астрономы подчеркивали, что возможности эти следует искать прежде всего в прогрессе авиационной техники. Совершенствуясь летательные аппараты, авиационная техника добилась огромных скоростей их полета. В наше время она уже подошла к скоростям, превышающим скорость звука. Для этого пришлось радикально обогнуть энергетическое вооружение самолета и усовершенствовать его аэродинамические формы.

Реактивный двигатель, одно из величайших научных и технических достижений нашего столетия, стал основой дальнейшего развития авиационной техники, открыл «эру аэропланов реактивных», о которой в свое время мечтал К. Э. Циолковский.

Обеспечив огромные скорости полета, реактивная техника неизменно подыала «слово» летательных аппаратов, вернее, уничтожила его: реактивный двигатель жид-

ПО ЛЕТ В КОСМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

костного типа не имеет границ не только скорости, но и высоты полета. Чтобы «вырваться» за пределы атмосферы и стать спутником Земли, летательный аппарат должен развить скорость около 8 километров в секунду. При скорости около 12 километров в секунду он может достигнуть спутника нашей планеты — Луны.

Самым скоростным аппаратом в настоящее время является ракета. Она развивает скорость около 2 километров в секунду и достигает высоты 400 километров. Нет никаких сомнений в том, что будут достигнуты и космические скорости, хотя это весьма сложная задача.

Пока конструкторы занимаются разработкой типа космического корабля, биологи исследуют вопрос о том, какое влияние окажут условия космического полета на его экипаж.

Как известно, авиационная медицина решила немало задач, связанных с полетами на больших скоростях и высотах, и открыла путь человеку в стратосферу. В частности, для пилота создана герметичная кабина, где он пользуется жидким или газообразным кислородом из баллонов.

Экипаж космического корабля попадет в безвоздушное пространство на долгое время. Однако люди могут также пользоваться жидким кислородом из баллонов, которые предназначены одновременно для питания двигателя и для охлаждения стенок кабины корабля, пока он пробивается сквозь толщу атмосферы.

Значительно сложнее обеспечить экипаж продуктами питания и водой на весь долгий путь по межпланетному маршруту, а также защитить людей от холода мирового пространства, создать нормальные температурные условия.

Весьма трудное дело — предохранение людей от перегрузок, которые возникнут в момент набора скорости космического корабля при выходе из сферы земного притяжения. Дальнейшие экспериментальные исследования помогут найти выход.

Но как человеку быть с невесомостью? Как преодолеть полное отсутствие земного тяготения? Наука пока не ответила на этот вопрос. Нерешенными остаются и некоторые другие проблемы длительного пребывания человека в кабине космического корабля. Пока они разрабатываются, в мировое пространство можно послать серию управляемых ракет без людей. Техника уже располагает средствами управления летательными аппаратами на расстояниях.

Такие ракеты можно оборудовать автоматическими действующими приборами для наблюдений. Результаты этих наблюдений станут передаваться на Землю по радио. Развитие радиотехники позволяет приблизить день отправки первого космического корабля на ближайшую планету.

Астрономы рисуют такую картину межпланетного полета: ракета стартует с Земли и управляется в полете с помощью радиотехнических средств. На подступах к Луне вступает в действие аппаратура, обеспечивающая автоматическую посадку ракеты на лунную поверхность. И с Луны автоматический радиопередатчик сообщает показания приборов, которыми ракета снабжена. Кроме того, она может быть оснащена телевизионными устройствами, которые передадут на Землю то, что они «увидят».

Расчеты показывают, что в настоящее время не представляет затруднений связь с космическим кораблем, долетевшим даже до Венеры. Но, несмотря на огромную скорость радиоволн, достигающую 300 тысяч километров в секунду, потребуется более часа, пока радиосигнал дойдет до такого космического корабля и оттуда придет ответ.

Основной докладник ракетопланы К. Э. Циолковский писал в 1911 году: «Человечество не останется вечно на Земле, но в погоне за светом и пространством сначала робко проникнет за пределы атмосферы, а затем завоеует себе все околоземное пространство».

Мысль ученых неутомимо стремится познать великие тайны околоземного мира.

В. РЕУТ



Ожила Кузундискская степь... Молодые патриоты уже подняты и засеяны первые тысячи гектаров целинных земель. Во вновь организованных совхозах Новосибирской области — Веселовском и Кочковском идет строительство хозяйственных и культурных помещений: на необжитых просторах создаются степные городки — фабрики зерна.

На целинные земли, для рабочих и служащих МТС и совхозов ВЛСПС направил стационарные библиотеки; для каждой тракторной бригады выписано по шести центральных и местных газет и по четыре журнала, доставлены радиоприемники, гармони, шахматы, домино и другой культурный инвентарь. Пришли в помощь ВЛСПС и в Веселовский совхоз. Рабочие А. Беляев и Ю. Янчуров распечатали только что полученную почту. Они осматривают подарки.

Фото С. Ахмерова

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИЯ «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ»

«В ЗАЩИТУ ЛЕСА»

В «Литературной газете» под таким заголовком было опубликовано письмо председателя Общества охраны природы Кабардинской АССР Ю. Коса с предисловием Леонида Леонова.

В письме приводились факты бессистемной вырубке и уничтожения лесов в Кабарде.

Совет Министров Кабардинской АССР, обсудив письмо «В защиту леса», принял постановление, в котором отмечает, что «факты бессистемной рубки защитных лесов в Кабардинской АССР, изложенные в статье «В защиту леса», полностью подтверждены».

Из-за бесхозяйственности и самовольных вырубок, говорится в постановлении, леса вокруг Налчика за последние 10—15 лет почти полностью вырублены. Особенно неблагоприятно обстоит дело в колхозных лесах, которые вырублены бесконтрольно.

Такое ведение лесного хозяйства в республике, — отмечает далее в постановлении, — наносит огромный ущерб и не может быть терпимо в дальнейшем. Совет Министров Кабардинской АССР потребовал от Министерства сельского хозяйства республики и районного лесного хозяйства, а также усилив охрану лесов, строго наказывать нарушителей. За допущенную бесхозяйственность и самовольную рубку лесов решено привлечь к ответственности председателя колхоза имени Ворошилова Налчикского района Борова, бывшего председателя колхоза имени Андрея села Кенже Казанчева и председателя колхоза имени Ворошилова Лескенского района Шартанова.

Совет Министров республики принял решение разработать план восстановления лесов в Кабарде. Утверждены меры по усилению охраны лесов, по обобщению и распространению опыта передовиков лесного хозяйства.

В связи с выступлением «В защиту леса» редакция получила также письмо и о нацальника Главного управления лесного хозяйства и ползащитного лесоразведения Министерства сельского хозяйства СССР тов. В. Щелыва. Он сообщает о том, что аналогичные недостатки в состоянии лесов имеют место и в других районах страны.

Поэтому Главное управление решило провести проверку состояния лесного хозяйства дополнительно и в других областях, краях и автономных республиках.

«ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ»

23 марта 1954 года в «Литературной газете» была опубликована корреспонденция «Чрезвычайное происшествие». В корреспонденции критиковались недостатки воспитательной работы с детьми в городе Муроме, Владимирской области, из-за чего в школах происходит отсев учащихся.

Секретарь Муромского городского комитета КПСС тов. Н. Молочков прислал в редакцию письмо, в котором сообщает, что освещенные в корреспонденции факты полностью соответствуют действительности.

Вопрос о подростках, отсевшихся из школ города, обсуждался на заседании бюро горкома партии. Создана комиссия, которой поручено заняться судьбой каждого из отсевшихся подростков. Одни из них возвращаются в школы, другие направляются учениками на предприятия города.

18 мая на пленуме Муромского горкома КПСС обсуждался доклад секретаря городского комитета партии «О состоянии и мерах улучшения воспитательной работы среди молодежи и школьников». В постановлении пленума намечены меры по улучшению работы среди школьников.

«СПРАВЕДЛИВАЯ ОБИДА САБИРЫ БАЕТОВОЙ»

Так называлась корреспонденция, опубликованная в «Литературной газете» 5 января 1954 года. В корреспонденции критиковались недостатки здравоохранения и сельского хозяйства Кыргызской ССР за то, что они не уделяют необходимого внимания строительству детских учреждений на селе.

Заместитель председателя Совета Министров Кыргызской ССР тов. Х. Мамин сообщила редакции, что факты, приведенные в корреспонденции, подтверждаются.

Совет Министров Кыргызской ССР принял постановление об организации детских яслей и площадок в колхозах республики.

«С ОПОЗДАНИЕМ НА ДВА ГОДА»

Под таким названием в № 38 «Литературной газеты» была напечатана статья, критикующая издательство «Физкультура и спорт» за большие опоздания с выпуском справочной спортивной литературы. В своем письме в редакцию директор издательства тов. Торопов признал эту критику справедливой. Он сообщает: «Предприняты меры к тому, чтобы все справочники за 1953 год вышли в течение 1954 года. В дальнейшем справочники за прошедший год будут выходить в первом полугодии следующего года».

И. АНСИМОВ

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

„Литературовед“

Пейр и его 28 клеток

В США и в западноевропейских странах реакция издательства все более настойчиво стремится господствовать в области истории литературы. Предлагаются все новые «новые аспекты» историко-литературного исследования с целью уничтожения всего ценного и значительного, что было здесь достигнуто.

В этом отношении весьма показательна быстро вошедшая в моду и вызвавшая много разговоров работа Анри Пейра, французского профессора, состоящего на службе в Пизском университете, — «Литературные поколения».

Исследование Пейра начинается с опровержения различных, примененных ранее способов построения истории литературы, с намерения на попытки осветить такие явления, как классицизм или романтизм. Называя их неопределенными «этикетками», он отрицает даже «эстетизм», в рамках которых обычно держится периодизация истории литературы.

Что же касается до «нового аспекта», который выдвигает сам Анри Пейр, то он существенно несложен. Все сводится к тому, что надо размежевать историю литературы по поколениям. В книге А. Пейра и сделана попытка представить по этому способу историю литературы с 1490 по 1940 год, то есть за четыре с половиной столетия. Берется история французской, немецкой, английской, итальянской, испанской литературы и разбивается на 28 поколений. Поколения нумеруются буквами — Аз, Бз и т. д. Когда алфавит исчерпан, начинается двойной счет «АА», «ББ» и т. д.

Таким образом, Анри Пейр избрал своеобразную «машину» для нарезки времени. Все сложные вопросы литературного процесса, исторические связи, занимательности творчества писателей от народных преданий, исторического своеобразия развития той или иной литературы остаются в какой-то мере в тени. Мы печатаем в качестве ответа на вопрос нашего читателя статью о книге Анри Пейра «Литературные поколения». Эта книга имеет хождение в высшей школе Западной Европы и США, а сам Пейр является профессором Йельского университета. Его «труд» — характерный образец приемов, применяемых реакционерами от науки для искажения истории и литературы.

Анри Пейр пытается объяснить, почему разработанная им история «литературных поколений» начинается с 1490 года, почему ее критически оставлены в стороне средние века и, само собой разумеется, античность.

Дело, оказывается, в том, что «мы находимся» часто в глубоком неведении относительно дат рождения писателей этих отдаленных эпох и, следовательно, навсегда утрачена универсальная отмычка к их творчеству.

Обратимся к 28 поколениям, относительно которых автор располагает необходимой информацией и может установить чуждые исторические даты рождения каждого писателя. Чтобы избежать монотонности в изложении и придать своему разглагольствованию вид «исследования», Анри Пейр устанавливает наличие таких явлений в жизни сменяющих друг друга поколений, как «возник», «отливы», «толчки» и даже «эпизоды». Мы узнаем, что непременное «эпизодическое» поколение издается за три года «странными парадоксами». Объяснить что-либо Анри Пейр не берется, серьезно подтверждает какое-либо его заключение он не пытается, укрываясь за всяческими «тайнами» и «загадками», кото-

рые на каждом шагу встречаются в его виденье шаманского произведений.

Он устанавливает, например, что наряду с «поколениями процветающими» встречаются поколения «почти бесплодные», что встречаются какие-то «двойные поколения с двумя центрами polarization», но оп опять-таки не считает нужным объяснить подобные явления. Все это — «область непознаваемого».

Болезнь того, Анри Пейр настойчиво пренебрегает от попыток проникнуть в «тайны» истории литературы. «Никакие объяснения материалистического или идеологического характера», — утверждает этот ученый «генеалогической» школы, — никогда ничего не давали для понимания этих явлений».

Анри Пейр стремится всячески опорочить подлинно научное литературоведение и в том числе лучшие достижения передовых французских ученых прошлого и настоящего.

Распределены всех писателей по клеткам, нарисован своеобразное «генеалогическое древо» мировой литературы, автор книги «Литературные поколения» предлагает нам любоваться этой древом, не ища на его ветвях «целозов познания добра и зла». Однако злой умысел этой, с позволения сказать, «теории» очевиден.

Реакционный смысл работы Анри Пейра, в значительной части посвященной французской литературе, был разоблачен прогрессивными историками французской общественной мысли. Не так давно Жан Варло писал о книге «Литературные поколения»: «Эти туманные формулы обладают тем «преимуществом», что они позволяют избежать каких бы то ни было истолкований общественно-политического характера». Перевод французского ученого обязывает реакционную попытку умалозначения Анри Пейра, который ставит на одну доску перьев французского народа Пюшьеви и Жана Декура вместе с такими ренегатами и предателями Франции, как Бразильи и Жан Жене.

История русской литературы Анри Пейр повсюду добавляет дополнительную главу, не останавливаясь начать изложение с конца восемнадцатого века.

Русская литература, по мнению Анри Пейра, начинается с Дмитриева, Карамзина, Крылова. Эти имена и составляют «эпизодическое» «первое поколение». О том, как много знает автор о тех, кого он распределяет по ищущим поколениям, свидетельствует хотя бы его поразительное

утверждение, что «Гоголь писал на украинском языке, смешанном с русским».

Вызывает полное недоумение попытка установить некое «существование» между «поколениями Флобера, Бодлера и Ренана» во Франции и такими русскими писателями, как Мельников-Печерский, Писемский, Аксаков, Островский, Некрасов.

К «поколению 1870 года», которое Анри Пейру угодно считать «соответствующим поколению Колледа или Жюльа», причисляются Вяч. Иванов, Мережковский, Гиппиус, Вересаев, Горький, Курилин, Бунин, Андреев. Как видим, при помощи этой видной механизированной классификации великий народный писатель Горький ставится на одну доску с такими ничтожествами, как Мережковский и Гиппиус.

В следующем поколении, которое автор считает «блестящим», встречается Арцыбашев, «террорист Савинков», и в той же строке — «Блок, А. Н. Толстой, Бедный, Гладков».

Как видим, смешивание литературы с отбросами является излюбленным занятием самозванного историка. Он занимается этим и в области французской, английской, немецкой, итальянской, испанской и североамериканской литературы, но с особым усердием он предается этому на страницах, посвященных русской литературе.

В частности, Пейр настойчиво подмешивает в состав «поколения» всевозможных, часто никому неизвестных, безглагодейских писак.

Многосторонний «объективизм» выступает здесь озлобленный противник всего нового и прогрессивного. И эта явная реакция пристрастности Анри Пейра сочетается, как мы уже видели, с таким невежеством, которое может терпеть только в американских университетах.

Если внимательно присмотреться к тем двадцати восьми рубрикам, на которые Анри Пейр разбил историю мировой литературы за четыре с половиной века, к обширным перечням имен и соответствующих дат, которые даны в его книге, к тем самым рассуждениям, которыми он сопровождается своей арифметической раскладкой, то отчетливо просматривается характерная философия, противопоставляющая всю книгу «Литературные поколения».

На первом плане здесь — «вечное возвращение», идея замкнутого круга. П

Споры, разгорнувшиеся в последнее время вокруг понимания фольклора и его взаимоотношений с литературой, имеют далеко не академический интерес. Они, кажется мне, непосредственно связаны с одним из основных вопросов сегодняшнего литературного процесса — с вопросом о связи литературы с жизнью.

В. ПЕРЦОВ

Сравнивая литературный язык с разговорным, Пушкин заметил однажды, что «письменный язык оказывается поминутно выраженными, рождающимися в разговоре...» Понятно, что даже те из них, которые выходят за рамки данного разговора и приобретают значение, настолько общее для языка в целом, что их часто нельзя перевести дословно на другой язык, даже такие «сладкие речения» еще не составляют произведений фольклора, в отличие, например, от пословиц или поговорок.

Модернизация Маяковским текста «панорамика» Ивана Даниловича Рязова получает громадный усилитель в самом образе поэта-трибуна. В этом стихотворении есть опора и на другой фольклорный элемент: сатирический образ, проходящий через все «стихотворение о прозябшей телитине», основан на пословице — «ласковое теля душат маток сосет».

Думаю, что иными неправильно относиться к явлениям народно-поэтического творчества. Разница между речением и пословицей (или поговоркой) — принципиальная, отличающая творчество языка от художественного, то есть идеологического, творчества. И недаром Гоголь упирал на идейную суть пословицы, представляющей собой, по его замечательной характеристике, «уже поделенный итог делу, отсюда отстой уже переболевших и кончившихся событий, окончательное извлечение силы дела из всех сторон его, а не из одной».

Обращаясь к фольклору, Маяковский приспосабливал его к себе, к своей оригинальной и сильной личности, к своей манере видеть мир, мыслить и выражаться. Вот почему рифма «Париж — угорнись», впервые «спытанная» «рифмачем»-панорамиком Иваном Даниловичем Рязовым, становилась рифмой Маяковского, да и пословица о ласковом телитине становилась стихом Маяковского и его индивидуальным сатирическим приемом в разоблачении правителя.

Художественное мышление народа проявляется себя непрерывно в новых формах. «С нами бог и два китайца» — эта шуточная поговорка именовалась, по мнению агитационных работников, в первые дни торжества народной демократии в Китае на сессии империализма, в посюда, где ехали восточные колонизаторы, услышав совершенно-шуточно восклицание: «С нами бог и пятьсот миллионов китайцев».

Подобно Некрасову, Маяковский относился к фольклорным источникам с большим уважением, высказывая опасение, чтоб «мы не обидели наши души», чтоб «мы не возвели в коммунистический сан плоскостях расхождений и огульных частушек». Как известно, обращение к фольклору еще не свидетельствует о «народности» писателя, хотя использование фольклора автором со своим лицом всегда несет на себе отпечаток его индивидуальности.

Весной 1938 года я ездил по городам Урала с лекциями о литературе. Свою поездку я хотел использовать и для того, чтобы ближе познакомиться с местными литераторами, помочь им в работе.

В Свердловском отделении Союза писателей мне дали тесную связь алмазскими и рукописей. Я принял за чтение. Волнение охватило меня при встрече с неизвестным писателем: передо мной был «Каменный цветок» и другие сказки Бажова, об авторе их я ничего не знал. Тогда же меня с ним познакомил по боролде — Павел Петрович выглядел скептически, по разговору оказался остроумным журналистом. Какая-то загадка была для меня в источнике художественной прелесть его творчества. Оправившись после первых восторгов и размышлений о Бажове, я никак не мог решить — что это такое: фольклор или литература? И, скажу по совести, если бы я не познакомился с Бажовым и не вел с ним беседу, то я не усомнился бы в том, что эти чудесные сказки в записи коренного урола и есть тот самый фольклор, который тогда, на Первом съезде советских писателей, так возмущала Горький.

В своей книге «Мастерство Некрасова» Корней Чуковский отлично показал, в чем состояла работа великого поэта революционной демократии над фольклорными источниками. Из сопоставлений, которые делает критик, видно, как превращались эти материалы в его великие стихи, как отбирал под созвучные своим идеям образы протеста в народно-поэтическое творчество, как преображался памятник безымянного творчества приспосабливался рукой художника, иногда совершенно незначительными — «чуть-чуть». Однако К. Чуковский ничего не сказал о том, что образы, почерпнутые Некрасовым в фольклоре и включенные им в ткань своего произведения, преображались не только в смысле усиления выразительности, но они мгновенно обрели имя, становились некрасовскими. Кто это сказал, кто мог сказать, назвать так? — только Некрасов, поэт «жести и печали», выстрававший свое право говорить от имени народа, и переливший народный язык в неповторимую интонацию своих стихов, размеров, рифм.

Мысль о литературной природе бажовских произведений, именных явное фольклорное происхождение, зародил во мне сам Бажов, хотя он и рекомендовался собранием старого уральского фольклора. В разговоре Бажова на самые современные темы жизни и литературы были включены готовые новеллы. Бажов-собеседник, автор тонких, метких устных рассказов, показывая мне «поговоритель», как фольклорист, от которого требуется бесхитростность записи. Да ведь и записи были ровней. Вели в каждой главо мрамора сокровища Венеры Милоская, то умение выделить в потоке устного повествования идейно и сюжетно сложные куски тоже ведь представляет литературное умение.

Один из тех же фольклорный материал по-разному звучит в разных поэтов. Во второй половине прошлого века на Нижегородской ярмарке (по данным одного из источников) был записан от Ивана Даниловича Рязова, приложенного балугарампровизатора, следующий рашенный текст, которым он сопровождал демонстрацию парадом с картинками-видами мировых столиц:

«В чем состояла сущность этого самоопределения, когда эта дилемма была решена Бажовым для себя и для нас, когда для нас стало ясно, что «Малахитовая шкатулка» составляет органическую часть советской литературы, а не фольклора? Сказки Бажова свидетельствуют о многообразии стилистических вариантов социалистического реализма, о бесконечном разнообразии индивидуального решения общих идейных задач советской литературы, которые, разумеется, общи и для советского фольклора. В чем же тогда разница? Выход из фольклора в литературу — это выход из безымянности в индивидуальность. Мальчик Бажов слушал сказки неграмотного детушки Слышко на Полевском заводе. По доверчивым и волнованным епискам у него были имя и фамилия — Умелин Василий Алексеевич. Но по имени его никто не знал. И вот безымянный детушка Слышко обрел имя. Из народа, олицетворенного в образе сказителя, вышел писатель Бажов, вышел и раскрыл олицетворение в своем личном художественном творчестве. Сохраняла неразрывную связь с народом — автором могучим, разнообразным, хотя и безымянным, Бажов пошел дальше своим путем — бажовским. От такого сказка, как «Каменный цветок», до сказки «Живинка в деле» и сказок о Ленине лежит путь идейного и художественного порождения писателя, обогащения его творческой индивидуальностью».

Вот город Париж, Как туда приедешь — Тотчас угорнись... Наша именитая знать Ездит туда денегки мотать? Туа-то едет с полным золотом мешком, А оттуда возвращается без сапог... В некрасовских «Коробейниках» этот текст использован для насмешливой характеристики мотачей барыни-помещицы, предпочитающей парижские издательства «жоробушке», где «есть и ситцы и парча».

Она! ты, барыня спесивая, Ты стыдись глядеть на свет! У тебя коса фальшивая, Ни зубов, ни груди нет... Все подколоно, подзавано! Город есть такой: Париж, Про него недаром сказано: Как заедешь — угорнись. По всему по свету слывится, Мастер по миру пустится; Коли нос тебе не нравится, Могут новый наклеить!

Переделка Некрасовым фольклорного текста не представляет, в данном случае, ничего особенно примечательного и сводится едва ли не только к приспособлению фраз рашенника к своей ритмике. А между тем эти строки приобретают огромный полонителный заряд выразительности, потому что за ними стоит весь мир образов и идей индивидуального художественного творчества: жест и обиды незадачливых коробейников — тек же обезьяньих крестьян — звучат так по-некрасовски!

Очень важно говорить М. Батин о том, что образ раскраски изменился у Бажова от первых его сказок к последним. «Новый раскрасчик Бажова, наш современник советский старик-рабочий, говорит не так, как говорил дед Слышко... Через него М. Бажов в сказках 40-х годов дал художественное воплощение новому кругу идей, недостающих делу Слышко». На примере Бажова отчетливо видно, что смысл выхода из фольклора в литературу и самый процесс выхода из богатого «общества» в еще более богатое «особенное», из умудренной вековым опытом многообразия безымянности — в творческую индивидуальность самостоятельного художника. Непрерывно развивается поэтическое творчество масс, знание его предполагает естественную и новаторскую связь с ними, связь с жизнью.

«Париж! Париж!... приедешь, угорнись» Не зря эта рифма прыгнута рифмачами. Воршишки.

Если фольклор свидетельствует о самоморном даровании народа, то настоящую опору в фольклоре находит лишь подлинный талант.

Новые книги

- Безымянный А. Книга сатиры. «Советский писатель». 396 стр. Цена 4 руб. 45 коп. Библиографический указатель литературы по русскому языкознанию с 1825 по 1880 год. Вып. I. Составили Н. Амфилохова, Е. Черкасова и Н. Шелева. Издательство Академии наук СССР. 203 стр. Цена 7 руб. 10 коп. Головки А. Мать. Роман. Авторизованный перевод с украинского А. Деева. «Советский писатель». 248 стр. Цена 4 руб. 80 коп. Курлиенков В. Демьян Бедный. «Совет-

В. Чичероу, присоединяясь к той критике уродливых явлений, прижившихся под маркой фольклора, которую дал Н. Леонтьев, «Быть» потому, что главный признак фольклора не в устности, а в коллективности творчества, — говорит В. Чичероу, чуждая устности не хуже Н. Леонтьева.

Первый смотр

Со всех концов страны прислали в Москву на организованную ВЦСПС Первую всесоюзную выставку художественного творчества рабочих и служащих произведения самостоятельных художников. Три парадных выставки, которая расположена в Центральной парке культуры и отдыха имени М. Горького, с трудом вместили более двух тысяч работ — произведений живописцев, скульптур, графиков, декоративно-прикладного искусства. А ведь это только лучшие произведения участников всесоюзного смотра художественного творчества. Всего же на республиканские, краевые и областные выставки было представлено 285 тысячи работ!

Взгляните на подлинки к экспонатам выставки, и вы увидите, что люди самых различных профессий — инженер, научный работник, шофер, учительница, токарь, слесарь, маляр, бухгалтер — участники этого прекрасного соревнования творческих сил.

Характерным признаком бытия фольклора является безымянность. Передаваясь из уст в уста, произведение народно-поэтического творчества не связывает своей судьбы с закреплением на бумаге. Записывать фольклор приходится и от хороших грамотных людей. Участник творчества фольклора растворяется в своем произведении, его имя и личность ничего не прибавляет к пониманию созданного им. И в этом, между прочим, коллективность фольклора. Великий безымянный автор — народ оставляет широкую возможность изменить, поправлять, дополнять произведение, бытующее в устном предании, с радостью усваивая все, что делает новый вариант более глубоким и современным, отбрасывая все случайное и мелкое. Только в этом критерии проявляется себя авторская воля народа, нисколько не озабоченного тем, кто именно внес то или иное изменение в предание, песню, пословицу.

В работах, собранных на выставке, широко отражены трудовая жизнь Родины, помыслы и деня советского народа. Особые целинные земли, уборочная жатва, монтаж желез, строительство новых жилищ, митинг в защиту мира — вот темы картин самостоятельных художников, стремящихся запечатлеть в своих работах события нашего времени. Изображая советскую действительность, авторы произведений подчеркивают приметы нового: через тайгу проходит линия высоковольтной передачи, по полю движется электротрактор, благоустроенные, меняют свой облик улицы советских городов...

И, конечно же, свои сланы и умение художники отдали творцу всех вещей и хозяину их — человеку, рядовому советскому труженику, нашему современнику. На выставке много портретов советских людей, и радостно, что большинство работ лишено парочной красоты и парадности, мертвой позы, схематизма. В них видно стремление авторов показать живой характер советского человека, его силу и красоту.

Далеко не все равнорно на этой выставке, есть картины слабые, примитивные. Но много произведений, особенно графиков, говорят о профессиональном мастерстве их авторов, о большом художественном вкусе. Замечательны работы мастеров-вышивальщиц, резчиков по дереву и кости, изделия из кружев.

Всесоюзная выставка художественного творчества рабочих и служащих проводится впервые. Хочется пожелать, чтобы это важное и интересное начинание стало традицией и всесоюзные смотры достижений художников-любителей проводились регулярно.

Р. АЛЕКСАНДРОВА

Краски, костюмы, пейзажи...

Имя художника Александра Герасимова у нас широко известно. Особой притягательной силой на этот раз слугит и тема его выставки, открывшейся недавно в Москве, — этюды Индии и Египта. Январь — март 1954 года.



А. Герасимов. Этюд

Стремление к дружбе и сотрудничеству между Индией и СССР возбудило живой интерес к Индии у советских людей. И для того, чтобы узнать что-то новое об этой далекой стране и ее народе от очевидца, только что побывавшего там, от крупного художника, который образно передает свои впечатления, рассказчик о жизни этой страны и пейзажи Индии еще лучше. А. Герасимов, посетивший Индию и Египет, спускается сюда на выставку, притом зритель.

Проматривая каталог выставки, вы из вступительной статьи самого художника видите, что надежды ваши не напрасны, что и сам А. Герасимов так же смотрит на цель своего путешествия и своего труда.

Беря на себя смелость показать московской общественности итог своей поездки, я хотел бы, чтобы наши зрители еще лучше и глубже познакомились с прекрасными работами художника, к которому мы относимся с уважением и любовью. Выход из фольклора в литературу — это выход из безымянности в индивидуальность. Мальчик Бажов слушал сказки неграмотного детушки Слышко на Полевском заводе. По доверчивым и волнованным епискам у него были имя и фамилия — Умелин Василий Алексеевич. Но по имени его никто не знал. И вот безымянный детушка Слышко обрел имя. Из народа, олицетворенного в образе сказителя, вышел писатель Бажов, вышел и раскрыл олицетворение в своем личном художественном творчестве. Сохраняла неразрывную связь с народом — автором могучим, разнообразным, хотя и безымянным, Бажов пошел дальше своим путем — бажовским. От такого сказка, как «Каменный цветок», до сказки «Живинка в деле» и сказок о Ленине лежит путь идейного и художественного порождения писателя, обогащения его творческой индивидуальностью.

На концерте английского певца



Мартин Лоуренс

Трудно одной фразой ответить на вопрос: какое впечатление произвел на меня певец Мартин Лоуренс и что несет он своим певением? Трудно прежде всего потому, что эмоциональное восприятие бывает подчас одно, профессиональное — другое. Но, говоря правду, в концерте Лоуренса было больше восприятия которых абсолютно совпадало с аналитическим. Это я ощутил, слушая «Песню о блохе» Мусоргского, «Песню Шуберта — «К музыке», «Шармант» и другие.

Особый интерес вызвало у слушателей исполнение тех английских и американских песен, которые мы помним по выступлениям Пола Робсона. Это чувствовалось по шопоту, по отдельным репликам в зрительном зале, звучавшим примерно так: «Этот пед Робсон, интересно, как сплет Лоуренс?». Законный интерес.

Конечно, не все идут на концерт с единым желанием делать сравнение, ибо оно, это сравнение, обидает эмоциональное восприятие и даже мешает ему, так как, в каждом музыкально-исполнителе есть свое — особенное и неповторимое. Но на концерте Мартина Лоуренса даже аналитик, мне кажется, был единодушен в своей оценке: если бы во всей программе, то в большей ее части они почувствовали в Лоуренсе выдающегося певца, обладающего

щего яркой, многокрасотной палитрой. Звуковая и тембровая окраска особенно важна у исполнителя, и все мы восприняли мастерство Лоуренса, как явление весьма положительное. Лоуренс пел не форсированным звуком, это придавало исполнению легкость — и поэтому его можно определять как певца, мастераки владеющего тембровой окраской большого диапазона.

Исполнение Лоуренсом произведений русских и советских композиторов еще более усилило теплую атмосферу концерта, проникновенно идей борьбы за мир и дружбу народов. Однако нельзя не отметить, что менее удачным в программе концерта оказался исполнение русской народной песни «Калинка». Музыкальная обработка была небезудачной, она носила характер успешности и даже развлекательности. Досадно, что при хорошем вкусе, который ярок выдался и в подборе репертуара и в мастерстве Лоуренса, «Калинка», повторяю, как-то выпала из программы, нарушила ее стройность и цельность.

Приезд в СССР Мартина Лоуренса, скрипка Алана Лавла, скрипка Леонарда Кассина, как и всех деятелей искусств других стран, гостиных у нас, вызывает горячий интерес советских зрителей, содействует укреплению международных культурных связей. Я очень сожалею, что не мог присутствовать на концерте Леонарда Кассина 7 июня в Зале имени Чайковского, так как сам был занят в другом концерте. Но та небольшая часть концерта для фортепиано с оркестром Джона Айрленда, которую удалось мне услышать по радио, вызвала у меня живейший интерес своей острой колоритностью, оркестровкой, смелой формой. Особенно ошудил я это в финале, где не было замира на пианино: кончилось просто, закономерно, как все в жизни. Не могу не высказать свое восхищение дирижером В. Небольским, за такой короткий срок сумевшим выучить и осмыслить — подготовить этот концерт.

Очень высокую оценку получили в музыкальных кругах и мастерство скрипки Алана Лавла. Впервые одной из оперных репетиций мне пришлось слышать оживленный обмен мнениями между музыкантами-исполнителями по поводу мастерства английских артистов. И эта дружеская беседа является для меня убедительным свидетельством интереса к концертным зарубежным гостям.

Большое певческое и артистическое мастерство и человеческое объяснение Лоуренса позволило установить со зрительным залом крепкую внутреннюю взаимосвязь, живо подтверждающую успех певца-исполнителя у советской аудитории.

И. КОЗЛОВСКИЙ, народный артист СССР

Обрамление и содержание

Наконец-то открылся Театр эстрады! Мечта мастеров этого жанра искусства осуществилась, и почти все они, во всяком случае крупнейшие из них, приняли участие в первом представлении — «День рождения пыльным праздником. В честь новорожденного поются песни, исполняются интермедии, сценки — лирические, комические и даже мифологические — с участием Аполлона и его муз.

Но иногда кажется, что в шуме праздника забыта только одна муза — муза эстрады. А она давным-давно обрела ясные и очень определенные черты и свойства. Так, например, она не выносит длиннот, пустот, и слушание этой музы больше, чем какой-либо другой, совершенно «не терпит суев».

К сожалению, первый спектакль Театра эстрады — большие праздники — это эстрада, представленная. На сцене смеются друг друга Н. Смирнов-Сокольский, Л. Миров, М. Новицкий, М. Гаркави и другие артисты, но все они выступают скорее как комментаторы программы, а не ее участники. Очень много сил потрачено на обрамление, а плоть и кровь программы — номер, за немногими исключениями, остался в небрежении. Сырными и незрелыми кажутся и фельетон Н. Смирнова-Сокольского «Путешествие на Олимп», где общение актера с музами-куклами попросту не состоялось, — так плохо даюгаются куклы и играют за них актеры; и танцевальная сцена «Встреча на границе»; и куплеты «Урожай» в исполнении М. Гаркави; и некоторые интермедии Л. Мировой и М. Новицкого, например, «Принципиальный сон» или сцена «У молодежи», которую два конференсье исполняют с группой молодых актеров. На всем этом так же, как и на эпиграфе, — следы спешки, непродуанности и незавершенности.

Но зато как оживает зрительный зал, когда на сцене — по-настоящему крепко и талантливо сделанный эстрадный номер. Успех И. Набатова и его новых сатирических куплетов, М. Мировой и А. Менакера в сцене «Яркое дарование» (текст В. Массе и М. Червинского), Р. Калачева и М. Птичкиных, выступивших с новым акробатическим этюдом, пародий в исполнении Г. Дудника в этом смысле поучительны. А зрительское настроение в этих номерах прежде всего печать заочности, серьезной и вздумавшей работы, в которой есть и расчет на тонкий эффект, без чего нет настоящей эстрады.

В. СУХАРЕВИЧ

Китайские актеры — труженникам целинных земель

На днях в Сарпинской степи, куда для раскраски целинных и залежных земель приехали тысячи комсомольцев Краснодарского и Воронежского, Ростовской областей, побывала группа китайских цирковых артистов под руководством Ван Ю-ю. Она дала большой концерт, познакомив зрителей с китайским национальным цирковым искусством.

ВЕДУЩАЯ ТЕМА АНГЛИЙСКОЙ ПЕЧАТИ: РАЗНОГЛАСИЯ С США

Английские газеты пишут о том, что в последние дни усилился нажим США на Англию. Далее добивается проведения в жизнь политики «объединенных действий» в Индо-Китае. Однако английская печать подчеркивает, что американские проекты не сулят Англии ничего хорошего. По мнению корреспондента «Санди таймс», «участие Англии в «объединенных действиях» невозможно ни по военным, ни по политическим соображениям и что, с точки зрения стратегической и моральной, невозможно защищать Индо-Китай от коммунистов, не рискуя потерять всякую поддержку со стороны некоммунистической Азии. Провод Женева-ского совещания рассматривалась бы Англией как катастрофа, так как, с точки зрения Уайтхолла (Уайтхолл — место пребывания английского правительства. — Ред.), возникла бы неизбежная альтернатива второй Кореи, которая переросла бы в общеазиатскую, если не в мировую войну».



В Лондоне состоялась демонстрация протеста против американского вмешательства в Индо-Китае и против угрозы применения атомного оружия. На фото — демонстранты проходят по улицам британской столицы.

ФАКТЫ и г-н ГИ МОЛЛЕ

Из газет уже известно, что недавно состоялся чрезвычайный съезд социалистической партии Франции. Лидеру этой партии Ги Молле удалось прогнать незначительное большинство голосов резолюции, объявляющей депутатов-социалистов голосовать в парламенте за ратификацию договора о «европейском оборонительном союзе».

Отражает ли резолюция съезда мнение рядовых членов партии, мнение ее избирателей? Даже буржуазная печать не ищет никаких иллюзий на сей счет. В этом отношении весьма характерна статья Мориса Дюверже «Избиратели в ценях», опубликованная в газете «Монд».

Что представляет собой сейчас социалистическая партия, какова та «революция», которую она проделала за последние годы? Дюверже пишет: «В результате изменения ее состава, с одной стороны (где удельный вес элементов из «средних классов» непрерывно возрастает за счет элементов из «рабочего класса»), и сокращения ее численности, — с другой, (СФНО (Социалистическая партия Франции. — С. Т.) постепенно перестала быть массовой партией...»

Из цифровых данных, приводимых далее в статье, вытекает, что численность социалистической партии с 1947 года сократилась в три-четыре раза: с 350 тысяч до 80-90 тысяч.

Лето, что в подобной обстановке лидер социалистической партии следовало бы особенно внимательно прислушиваться к голосу своих избирателей. Однако, констатирует Дюверже, заправилы партии поступают как раз наоборот. И автор подчеркивает, что право-социалистическим лидером партии расплачивается за свою сомнительную «победу над избирателями»: настает день, говорит он, когда слово будет принадлежать избирателям.

Депутаты-социалисты не имеют права попарить волю тех, кого они представляют в парламенте, заявляет автор статьи в газете «Монд», отдавая себе отчет в том, что значительное большинство французского народа отвергает планы возрождения реваншистского вермахта. В самом деле, в дни работы чрезвычайного съезда социалисты французские газеты рядом с отчетами о его заседаниях печатали многочисленные сообщения с мест. Вот одно из них: 374 железнодорожника Ромий требуют, чтобы депутат парламента от департамента Об — социалист Ренсан — голосовал против ратификации договора о европейской армии. А вот другое: муниципальный совет Сен-Пюи (департамент Жюль), состоящий из 12 социалистов, единодушно принял резолюцию протеста против боннского и парижского военных договоров...

Можно ли пренебречь действительными фактами? Лидеры правых социалистов, разумеется, могут это сделать, иронизирует, заключая свою статью, Морис Дюверже. «Но пусть они остерегаются», — подчеркивает он, — факты мстят за себя. Последнее слово всегда остается за ними».

Статья Мориса Дюверже — голос тревожащего человека, создающего, что планы создания «европейского оборонительного сообщества» глубоко ненавистны французскому народу.

ОТКРОВЕННОСТЬ РЕВАНШИСТОВ И СТЫДЛИВОСТЬ ПРЕДАТЕЛЕЙ

Включение Западной Германии в «европейское оборонительное сообщество» является единственно возможной гарантией прочного мира в Европе — таков, как известно, один из главных тезисов западной пропаганды. И чем больше голосов раздается в Европе в поддержку советского проекта «Объединенного Договора о коллективной безопасности», тем упорнее этот тезис повторяется в газетных статьях и в речах дипломатов некоторых европейских стран.

Миф об умиротворении Западной Германии в рамках «европейского оборонительного сообщества» призван обмануть мировое общественное мнение, замаскировать курс на бурное восстановление германского милитаризма, взятый западными державами.

Однако сами германские милитаристы не скрывают свои надежды и вожделения, связанные с созданием «европейской армии». Они вполне откровенно разгадывают суть того, что военным центром «европейского сообщества» должна стать Западная Германия. Старый гитлеровский генерал Крюгель, которого прочат на пост главнокомандующего будущим вермахтом, заявил, что ведущей силой в «европейском оборонительном сообществе» будут немецкие дивизии. Близкий сотрудник Бланка Аксель фон дем Бусше сообщил, что совместная военная база западных держав должна быть расположена в «древней долине Рейна». На этой совместной базе, в «долине Рейна», должна, по словам того же Акселя фон дем Бусше, находиться почти такая же армия, какую имел Гитлер в 1939 году, то есть в тот год, когда он напал на страны Западной Европы.

Наконец, гамбургская газета «Фрейдпресс» уверяет, что «центром вооружения Запада является Русская область».

Кто же будет стоять во главе новых западногерманских полчищ, вооруженных рейнско-русскими магнатами?

И на это у боннских реваншистов давно готов ответ. Еще год назад бывший гитлеровский фельдмаршал Кессельринг — глава «Стального шлема» — заявил, что западногерманским генералам следует предложить командные посты в «европейской армии». Примерно с такой же программой выступил и генерал Рамке, с той только разницей, что Рамке призвал сделать командирами этой армии еще и бывших эсэсовцев.

Главной опорой старых фашистских генералов и группировок СС, согласно плану боннских реваншистов, будут, разумеется, ветераны гитлеровских войн. Коллега Рамке — генерал Штумф так прямо и заявил: «Германские солдаты в двух мировых войнах выполнили свой долг... Мы хотим, чтобы германская армия снова заняла полагающееся ей место... Ветераны должны идти в первых рядах».

Но это еще не все. В Бонне прямо признают, что целью западногерманских милитаристов является воспитание нового вермахта в фашистских агрессивных традициях. «Европейский солдат», — писала реваншистская газета «Золотая дейтунг», — должен быть похожим на немецкого солдата, когда он был молотом (излюбленный термин гитлеровцев, обозначающий изобразяющий взаимоотношения фашистского вермахта — молота с Европой — наковальней. — Л. Ч.). Создать такой тип солдата — одна из важнейших проблем для европейского оборонительного сообщества». Один из руководителей «немецкой партии» — некий Хейнц без обиняк заявил, что Германия принадлежит «первостепенную роль» в Европе. «Германия должна взять на себя руководство в этом объединении», — сообщила Хейнц, касаясь вопроса о «европейском оборонительном сообществе».

Любопытно, что подобного рода планы боннские реваншисты рекламируют в качестве наиболее «современного» решения всех европейских проблем. А между тем это «современное» решение имеет свою историю... В разгар войны в Европе, когда миллионы европейцев стояли под ненавистным игом немецких фашистов, на страницах гитлеровских газет, журналов и книг то и проповедовалось «современное мышление» в отношении Европы... Вот что говорил об этом один из теоретических органов гитлеровцев, ежемесячник «Дейче арбейт», в февральском номере за 1941 год: «Побеседуем с убежденным порочем или голландцем, — мы не говорим уже о швейцарце, — и вам сразу же бросятся в глаза их неспособность думать современно...»

Далее автор статьи разъясняет, что под «современным» мышлением следует понимать такое мышление, которое рассматривает Европу, как единое целое с давно стертыми национальными границами. В этом «смысле», или же, как заявил Гитлер в сентябре 1941 года, в «обладе обширной сфере «европейского сообщества» (даже терминологию нынешнего создателя «Малой Европы» заимствовал у Гитлера!), «Дейче арбейт» предлагала «сражаться» всем европейским народам.

Кто же должен был господствовать в этом сообществе? Ну, конечно же, гитлеровцы! Тот же журнал писал, что на европейском пространстве от Нордкала до мыса Доброй Надежды должны будут править немцы, то есть гитлеровцы.

В том же 1941 году специальный фашистский институт «Имперский институт истории новой Германии» выпустил книгу некоего Карла Гихарда Ганера «Империя, как сила, устанавливающая порядок в Европе». В рекламной аннотации к этой книге говорилось: «Империя (читай — коричневый «рейх» Гитлера) — ядро Европы. Немецкий народ (читай — фашистские варяги) — защита континента и сила, устанавливающая здесь порядок».

Именно «Велико-Германия», — говорилось в учебнике гитлеровцев, составленном Карлом Холами и Оскаром Редельбергером, — явится борцом и гарантом новой Европы. В том же учебнике палач Европы Гитлер объявлялся «носителем европейской миссии».

В последнее время сходство между европейской программой боннских реваншистов и европейской программой гитлеровцев не скрывают и сами западногерманские милитаристы.

Перед нами книга бывшего эсэсовского генерала Гауссера «Войска СС в действии». Автор откровенно заявляет, что «объединенная Европа», то есть «европейское оборонительное сообщество», которое должно возникнуть в итоге осуществления парижского и боннского договоров, будет не чем иным, как эсэсовской Европой, то есть той самой Европой, которая при Гитлере была оккупирована германской армией...

«...Мы не должны забывать, что мыслю Европе, — писал в предисловии к книге Гауссера ныне покойный гитлеровский генерал Гудеран, — впервые наша свое воплощение в эсэсовских войсках». А сам Гауссер заявляет: «Не забывайте, что в войсках СС погибли первые европейцы... Не останавливайтесь на полпути. Идея Европы — единственный политический идеал, из-за которого стоит еще спорить. Никогда мы не были так близки к его осуществлению».

Подобными рассуждениями заполнена вся реваншистская литература в Бонне. Газета «Дер фронт-зодаг эрцейт» пишет: «Эсэсовцы были инициаторами объединенной Европы».

Газета «Викингруф» заявляет: «В рядах СС «европейское сообщество» было осуществлено на практике».

Газета «Шталльхельм» задает риторический вопрос: «Разве можно сомневаться в успехах европейской армии? И тут же отвечает сама себе: нельзя, ибо известны пионеры этого дела — эсэсовцы... Нельзя, ибо немецкий вермахт является классическим примером для любой надгосударственной армии».

Характерно, что дебаты о парижском и боннском договорах заставили оживиться не только западногерманских эсэсовцев, но и их духовных собратьев в других странах. Подняли голову фашистские предатели во Франции, Бельгии, Голландии и Норвегии. На западноевропейском книжном рынке появились дешавки презренного изменника Лавала. Бельгийский коллаборационист Дегрель выпустил книжонку под названием «Потерянный легион». Французские коллаборационисты опубликовали в газете «Викингруф» обращение, в котором они заверили западногерманских фашистов в том, что «в будущем они так же, как и в прошлом, ответят на европейский воз».

Итак, все западногерманские реваншистские камарильи стремятся повторить свой опыт захвата Европы снова. На этот раз она надеется добиться господства в Западной Европе, на первых порах, по крайней мере, не с помощью оружия, а с помощью «тройского коня» — всевозможных договоров и соглашений, отводящих западно-европейские страны на «милость» боннских милитаристов.

Западногерманские милитаристы, начиная от бывших гитлеровских генералов, кончая депутатами боннского бундестага, отнюдь не скрывают своей программы.

Но эту программу нельзя, разумеется, предложить народам Европы, вставшим против угрозы немецкого милитаризма. Именно поэтому реакционная печать и политические деятели западных держав, предающие национальные интересы, стыдливо скрывают откровенные высказывания боннских реваншистов. Такова «логика» политики национальной измены.

Л. ЧЕРНАЯ

Генерал Грюнтер вносит ясность...

Где бы ни сколачивались агрессивные блоки — в Европе или Азии, какие бы страны ни превращались в плацдарм агрессии США, штатные пропагандисты Пентагона поспешно вывешивают вывеску со словом «оборона». Пресса американских монополий, радио, весь разветвленный пропагандистский аппарат усиленно экспортируют в другие страны рассуждения о том, что Соединенные Штаты, мол, стремятся... к миру.

Однако подчас одно выступление не в меру болтливой официальной представителя США сводит на нет все ухищрения американской пропаганды. Так и случилось на этот раз с генералом Грюнтером.



Генерал Грюнтер произносит речь

Генерал Грюнтер — главнокомандующий вооруженными силами Северо-атлантического блока — выступил на днях на обеде, данном «Союзом лиц, говорящих на английском языке», по случаю десятой годовщины со дня высадки союзных сил в Европе. Казалось бы, как не вспомнить в такой день о совместной борьбе участников антигитлеровской коалиции против германского фашизма? Как не предостеречь против угрозы повторения новой германской агрессии?

Но нет. Генерал Грюнтер, совершив истинное кощунственное подвиг, использовал этот повод для поджигательского, людоедского выступления против Советского Союза. Он прямо призвал к атомной войне против Советской страны, заявив, что «...мы применим атомное оружие».

При этом Грюнтер повторил бредни сторонников генерала Дуэ — обанкротившейся теоретика тотальной воздушной войны: «Мы в штабе верховного главнокомандующего вооруженными силами Северо-атлантического союза в Европе» сейчас разрабатываем военную философию создания как можно меньшей армии», — заявил Грюнтер.

Английская печать подчеркивает, что эта выходка особенно чудовищна сейчас, когда миллионы людей с надеждой ждут от Женевского совещания мирного урегулирования азиатских проблем, когда миллионы людей настаивают на безоговорочном запрещении оружия массового уничтожения. «Дейли геральд» пишет в редакционной статье: «Мирю до тошноты надоел измыв и преуменьшения... Бомбы не могут вести переговоры».

Генерал Грюнтер и те, кто стоит за ним, одержимы, как видно, маньяком мирового господства, который был одержим и Гитлер. Но эта маньяк привела гитлеровцев к катастрофе.

И об этом не мешало бы вспомнить американскому генералу, который избрал поводом для своего выступления дату, связанную с историей второй мировой войны.

Чем же обусловлена подобная «философия»? «Мы считаем», — поясняет Грюнтер, — что армия не сможет продвигаться так долго, если она не будет поддержана атомным оружием. Мы представляем себе возможность применения атомных бомб в поддержку наших сухопутных войск. Мы представляем себе также применение атомных бомб против объектов на территории противника».

Вот оно, оказывается, в чем дело! Генерал Грюнтер не рассчитывает на массовые наземные армии. Он понимает, что нелегко найти пушечное мясо и заставить людей сражаться во имя бредовых планов мирового господства, вынашиваемых поджигателями новой войны. Трудности, с которыми сталкиваются США при попытках сформировать «европейское оборонительное сообщество», нежелание европейцев участвовать в агрессивной «европейской армии» усиливают опасения американских генералов. И они проповедают применение оружия массового уничтожения.

Выступление генерала Грюнтера вносит полную ясность в подлинные намерения определенных кругов США. Оно исходит от официального представителя США в атлантическом блоке, и его можно считать как бы внешнеполитическим кредо этих кругов. Но ему можно судить о том, что такое действительная внешнеполитическая линия, а что такое болтовня, предназначенная для обмана мирового общественного мнения.

Людоедская выходка Грюнтера вызвала взрыв возмущения в широчайших кругах общественного мнения европейских стран.

Английская печать подчеркивает, что эта выходка особенно чудовищна сейчас, когда миллионы людей с надеждой ждут от Женевского совещания мирного урегулирования азиатских проблем, когда миллионы людей настаивают на безоговорочном запрещении оружия массового уничтожения. «Дейли геральд» пишет в редакционной статье: «Мирю до тошноты надоел измыв и преуменьшения... Бомбы не могут вести переговоры».

Генерал Грюнтер и те, кто стоит за ним, одержимы, как видно, маньяком мирового господства, который был одержим и Гитлер. Но эта маньяк привела гитлеровцев к катастрофе.

И об этом не мешало бы вспомнить американскому генералу, который избрал поводом для своего выступления дату, связанную с историей второй мировой войны.

Пропаганда на экспорт

На некоторых американских товарах, поставляемых в европейские страны, имеется особая пометка: «Продажа только за пределами Соединенных Штатов». В последнее время такой штамп носит на себе не только сигареты и жевательная резинка, но и некоторые специальные изделия американского ведомства пропаганды.

Характерна история с речью министра обороны Соединенных Штатов Вильсона, произнесенная на этих днях. Вступая 7 июня перед студентами университета в городе Коулуибе (штат Южная Каролина), Вильсон, наряду с обычными нападками на Советский Союз и «коммунизм», высказал несколько здравых соображений. В частности, он сказал, что «третья мировая война — не ответ на проблемы, стоящие перед человечеством, поскольку невозможно уничтожить... идеи с помощью пули». Предупреждая против попытки разжечь новый всемирный конфликт под предлогом «борьбы с коммунизмом», Вильсон добавил: «Даже победа в такой войне могла бы быть куплена лишь ценой столь ужасных затрат и уничтожения, что человеческий прогресс был бы отброшен назад на многие десятилетия».

Вероятно, совсем другой вздох вырвался бы из груди англичанин, если бы они знали в тот день, какой прием встретил заявление Вильсона в самих Соединенных Штатах. Американские газеты, по сути дела, игнорировали эту речь главы Пентагона, отнеся ее к разряду товаров, предназначенных для продажи только за пределами Соединенных Штатов. Читатели той же газеты «Кришчен сайенс монитор», например, могли почерпнуть сведения о выступлении министра обороны только из вышеупомянутого сообщения ее лондонского корреспондента.

Наиболее распространенные нью-Йоркские газеты — «Нью-Йорк пост», «Дейли миррор», «Дейли ньюс», «Нью-Йорк джорнал — Америкэн» — не опубликовали даже краткого изложения этой речи. Газета «Нью-Йорк таймс», в заголовке которой указано, что она публикует все новости, заслуживающие внимания, тиснула заметку о речи Вильсона где-то на 16-й странице. «Нью-Йорк геральд трибюн» упустила краткое изложение речи на 12-й странице. Между тем для пропаганды неважной поджигательской речи адмирала Кэрри, в которой он призвал к использованию атомной и водородной бомбы и «привентивной» войне, газеты отнюдь не предоставляли самое видное место на своих первых полосах. Редакторы и выпускающие приняли все меры, чтобы от читателей не ускользнула — упаси бог! — хоть какая-нибудь подробность воинственного бреда Кэрри.

Не будем гадать, были ли эти заявления Вильсона лишь маневром или американский министр обороны и впрямь придерживался более трезвого взгляда на опасность новой войны, чем некоторые его коллеги по правительству или неистовые сенаторы. Нас в данном случае интересует другое. А именно: как реагировала на речь Вильсона буржуазная печать по обе стороны Атлантики. И вот здесь-то вырисовывается любопытнейшая картина.

Английская печать, истолковавшая выступление Вильсона как призыв к мирному сосуществованию, встретила его с явным одобрением. Напуганная тем, что последние воинственные заявления американских атомщиков сильно подорвали веру об оборонном характере военных союзов, сколоченных Соединенными Штатами, лондонская «Таймс» ухватилась за речь Вильсона, как за крайнее дефицитное в наши дни свидетельство американского «миролюбия».

Сам РАССЕЛ, английский журналист ЛОНДОН, 11 июня. (По телеграфу)

Английские газеты в последнее время с тревогой пишут о том, что британские товары сталкиваются со все возрастающей конкуренцией Западной Германии и Японии на мировых рынках.

Этот эпизод примечателен по многим отношениям. Он разоблачает нравы хваленой американской «свободной прессы», которая на деле обслуживает только интересы фабрикантов смерти. Он подчеркивает, насколько различно отношение к проблеме войны и мира в Нью-Йорке и, скажем, в Лондоне.

В то же время история с речью Вильсона изболтывает душевные фразы на экспорт, а для внутреннего употребления пускает в оборот мешанину из воинственных речей Маккарти, Кэрри и им подобных.

Слова Вильсона «заслуживают внимания, учитывая войну, вызванное недавними заявлениями многих других американцев», — писала газета. Лондонский корреспондент американской газеты «Кришчен сайенс монитор» 8 июня специально отметил, что, про-

Демонстрация трудящихся в Берлине. Изображенная на фото группа участников демонстрации инсценировала «спохоронный» планов создания «европейской армии»: демонстранты несут гроб, в котором, судя по надписям на крышке, покоится «европейское оборонительное сообщество». В такой форме миролюбивые немцы выразили свой протест против агрессивной «европейской армии».

Л. СЕДИН

Мышиная возня

Американские повара Чан Кай-ши создали в США «Комитет» по сбору миллиона подписей против принятия Китаем «общественного мнения», которое все громче требует восстановления законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций, этот «комитет» намерен всеми правдами и неправдами собрать зное количество подписей в пользу Чан Кай-ши и выдать их тоже за... «общественное мнение», когда откроется очередная сессия Генеральной ассамблеи ООН.

Для чего организован этот политический шантаж, или, как говорят в Америке, рэкет? Чтобы обмануть американский народ, уверяя его, будто «международная общественность» поддерживает гоминдановское общество. С этой целью организаторы шантажа опубликовали в печати открытое письмо, в котором заявляют, что они возглавляют «международное движение, поддерживающее свободу в Азии». «Свобода» — в их понятии — это Чан Кай-ши, Ли Сян Ман и тому подобные марionетки и предатели своих народов.

В «комитет» (который, несомненно, поддержи-

живают вдохновляющие агрессивную политику США в Азии монополистические круги) входят люди, достаточно отчетливо характеризующие лицо всего этого предприятия: бывший посол США в Японии Джозеф Гроу, фашиствующий сенатор-республиканец Александер Смит, член конгресса Уолтер Джалл, открыто поддерживавший Чан Кай-ши, и другие.

«Нет» сомнения, — пишет прогрессивная американская газета «Уоркер» — что за этим новым рэкетом скрываются влиятельные финансовые круги. Интересно, что на этом шантаже кое-кто собирается нажить капитал не только политический, но и в звонкой монете. На последнее указывает тот факт, что «комитет» в своем открытом письме просит дать не только подпись, но и сопроводить ее взносом в 100 долларов. Тут же услужливо сообщается адрес, по которому можно послать денежные переводы: Нью-Йорк, 44 стрит Уэст, дом 36, кассачеку мистеру Чарльзу Эдисону...

Главный редактор Б. РЮРИКОВ. Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Г. ГУЛИЯ, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕВ, В. КОСОЛАПОВ (зам. главного редактора), А. КРИВИЦКИЙ, В. ОЗЕРОВ (зам. главного редактора), К. ПАУСТОВСКИЙ, Н. ПОГОДИН, С. СМЕРНОВ.

Последнее эта политико-коммерческая мышиная возня является ярким образчиком того, как в Америке деньги делают политику и как в свою очередь из политики делаются деньги!